

www.vladcons.ru

№31 (136), с 31.07.2021 по 06.08.2021

КОНСУЛЬТАНТПЛЮС — НАДЕЖНАЯ ПРАВОВАЯ ПОДДЕРЖКА

Консультант Владимир



ЭЛЕКТРОННАЯ ВЕРСИЯ

Обзор подготовлен специалистами ООО НПП «Синтез» — официального представителя общероссийской сети «КонсультантПлюс».

РИСКИ СОВРЕМЕННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

По ссылкам в статьях вы можете перейти в систему КонсультантПлюс

Материал подготовлен ООО «Инженеры информации» и Центром Правовой Информации «ЭКСПЕРТ» с использованием материалов систем Консультант Плюс. Риск не только опасности! Риск — это возможности! Назначение данной рубрики — информировать руководителя организации о существующих и возникающих рисках законодательства, осложняющих его жизнь и работу.

Действительная стоимость доли

Для кого (для каких случаев): Большие расхождения в оценке действительно доли в ООО.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуации: Решил Участник покинуть ООО. И покидая родимое ООО, Участник поинтересовался: «Какова реальная стоимость моей доли в ООО?» ООО подтянуло специалистов. И специалисты вместе с ООО посчитали. Да так, что Участнику мало показалось.

Насчитали Участнику за его 25% доли в ООО — 19 113 рублей 27 копеек. Участник поинтересовался: «Откуда число такое?» Специалисты объяснили: «Считаем активы, на момент вашего выхода из ООО. Берём четверть стоимости от стоимости активов. Получаем вашу сумму в ваши руки».

Участник опять же мягко удивился: «Дорогие мои Со-Участники! Аккурат перед моим выходом из вашего состава, случился у нас небольшой конфликт. Один из наших Участников решил сделать приятное своей маме и, можно сказать, подарил ей автомобиль, который принадлежал нашему ООО. Нет, конечно, не подарил — продал от ООО, но денег с мамы за автомобиль так и не взял. Так вот, я тогда обратился в суд и суд признал эту сделку недействительной. Поэтому будьте любезны, посчитайте в активах и стоимость этого автомобиля — ведь я вернул его к нам в ООО!»

Но коллеги-участники заулыбались: «Оно конечно суд вы выиграли. Автомобиль вернули. Но решение суда в законную силу вступило уже после вашего ухода из ООО. Поэтому стоимость активов мы будем корректировать уже в конце того года, когда вступило в силу решение суда. А вашу

долю будем считать по той стоимости активов, которая была на момент вашего ухода из ООО.»

Участник огорчился не на шутку: «Меня ограбили и украденное не вернут? Я в суд пойду!»

В суде первой инстанции Участник проиграл. С разгромным счётом. ООО к своему спору специалиста-эксперта подтягивало. 55 000 рублей ООО ему заплатило. После поражения Участника в суде эти 55 000 рублей повесили на него. То есть и реальной доли своей не получил, и в минус ушёл!

Но пошёл второй раунд борьбы за правду. В апелляционный суд Участник подтянул своих экспертов, и его экспертиза нашла много ошибок у специалистов прежней экспертизы. И чистую прибыль не так посчитали. И стоимость автомобиля странно определяли. Пришлось суду углубляться в тонкости определения реальной стоимости долей в ООО. Участник энергично выражал сомнения по поводу первоначального расчёта стоимости его доли. Суду пришлось назначать новую экспертизу.

И апелляционный суд, и кассационный суд пришли к одному выводу. Действительно стоимость активов в бухгалтерском учёте и для целей налогообложения нужно корректировать после вступления в законную силу решения суда. Но это для налогов! Однако, следует принять «во внимание обстоятельства совершения сделки по отчуждению спорного транспортного средства, имевшей место в соответствующем отчетном периоде». Первое: сделка «совершена в пользу заинтересованного лица». Второе: сделка совершена «в отсутствии встречного предоставления». Третье: суд в итоге заставил вернуть автомобиль назад

в ООО и не потребовал от ООО никаких выплат в пользу мамы — понятно было, что автомобиль был получен ею задарма. Опираясь на эти моменты «необходимо исходить из того, что в силу положений п. 1 ст. 167 ГК РФ недействительная сделка недействительна с момента ее совершения (т.е. с 11.12.2018)».

И дальше второй и третий суды делают один и тот же вывод: для определения действительной стоимости доли Участника, стоимость чистых активов ООО подлежит расчету таким образом, «будто спорной сделки по отчуждению транспортного средства не было, с учетом наличия у общества актива в виде данного транспортного средства, стоимость которого подлежит учету, исходя из его рыночной стоимости на дату совершения оспоренной сделки».

И чтобы больше никто не парился о том на какую дату чего рассчитывать, суды подытожили: «При этом, соответствующая корректировка расчета балансовой стоимости чистых активов общества на рыночную не отождествляется с предварительной корректировкой годовой бухгалтерской и налоговой отчетности общества, соответственно, судом допущено неверное применение норм налогового законодательства к рассматриваемым правоотношениям». Так сказано про решение суда первой инстанции. Налоги — это одно, расчёт активов для определения стоимости доли — это другое.

В итоге суды признали неправильной первоначальную оценку автомобиля, которую заказывало ООО, и которая использовалась в суде первой инстанции. Слишком много неточностей и неправильных выводов там было. Второй и третий суды взяли для своих решений цену, которые предложила

крайняя судебная экспертиза. После всех пересчётов суды предложили ООО выплатить Участнику его долю в размере 324 750 рублей. С учетом произведенной частичной выплатой 19 113 рублей 27 копеек, ООО доплатит 305 636 рублей 73 копейки.

Выводы и Возможные проблемы: Непростая процедура — определение

стоимости активов для выплаты реальной стоимости доли в ООО. Очень по-разному всё можно посчитать и оценить. И разница между оценками может быть весьма солидной. Стало быть, выигрыш или потери могут быть так же существенными. Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Действительная стоимость доли».

Цена вопроса: Стоимость действительной доли в ООО.

Где посмотреть документы: КонсультантПлюс, Судебная Практика: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 16.07.2021 N Ф09-5142/21 ПО ДЕЛУ N А60-70408/2019

Обладает ли продавец правом собственности на реализуемый объект

Для кого (для каких случаев): Купил недвижимость и не зарегистрировал.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуации: Предприятие купило у Гражданина старую ферму. Но была у покупки одна проблемка. Из документов, подтверждающих собственность на ферму, у Гражданина был только Договор купли-продажи с предыдущим собственником — ООО. Как объяснил Гражданин, ООО ферму построило ещё в те дремучие времена, когда наша страна не додумалась до государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделки с ним. Тёмные были люди — верили чуть ли ни на слово. Поэтому ООО ферму не регистрировала, да так не зарегистрированной и продала Гражданину. Взяв пример с предков, Предприятие купило ферму уже у Гражданина, и тоже не стало регистрировать свою собственность на ферму. А что? Столько лет стояла ферма незарегистрированной — стоит и ещё.

Но через какое-то небольшое время кто-то в ООО что-то смекнул. Наверное, нашлись какие-то старые документы по ферме и стало понятно, что ферма ни за кем не за-

регистрирована. ООО пошло в суд и в суде доказало свои права на ферму. Доказывалось всё очень просто: «Переход права собственности в установленном законом порядке не зарегистрирован, право собственности к Гражданину по указанной сделке не перешло». Значит право собственности осталось за ООО. Суд отнял ферму у Предприятия и вернул её в ООО. Как-то нехорошо получилось.

Но по-настоящему нехорошо случилось, когда Предприятие стало банкротом. Вот тогда пришёл Конкурсный Управляющий и увидел классическую картину чужой вины: деньги за ферму отдали, а ферму потеряли. Кто виноват? Директор!

Это Директор, покупая ферму у Гражданина, «не удостоверился в наличии у последнего права собственности на отчуждаемые объекты недвижимости, в результате чего должником было приобретено имущество, собственником которого являлся не продавец, а иное лицо».

Это Директор на момент заключения договора знал, что Гражданин не имеет права собственности на ферму, но считал, что впоследствии может его перерегистрировать на Предприятие.

Это Директор, после покупки, так и не предпринял никаких действий

по оформлению регистрации права собственности Предприятия на ферму.

Это Директор, после того как суд забрал ферму у Предприятия и отдал её в ООО, не потребовал от Гражданина вернуть деньги назад. Короче — проспал Директор свою службу!

Такая аргументация вполне устроила все суды, и они взыскали с Директора те деньги, которые Предприятие заплатило за ферму — 1 850 000 рублей.

Выводы и Возможные проблемы: Собственность на недвижимость надо регистрировать моментально после покупки. Иначе может случиться что-то такое, из-за чего эту недвижимость заберут. А деньги уже отданы, а недвижимости уже нет. Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Обладает ли продавец правом собственности на реализуемый объект».

Цена вопроса: Стоимость незарегистрированной недвижимости.

Где посмотреть документы: КонсультантПлюс, Судебная Практика: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ВОЛГОВЯТСКОГО ОКРУГА ОТ 06.07.2021 N Ф01-2198/2021 ПО ДЕЛУ N А82-10679/2019

Диффамация

Для кого (для каких случаев): Написали Губернатору про конкурента.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуации: Испытало одно ООО неприязнь к своему Конкуренту. Таковую неприязнь, что аж кушать перестало. И всю эту неприязнь, желчь и огорчение ООО изложило на бумаге.

Что мол Конкурент нарушает правила государственных закупок, несправедливо заключает договора, на торгах подсовывает подставные фирмы для обрушения цены и так далее. И эту бумагу с перечнем творимых Конкурентом притеснений, ООО отправило прямо Губернатору. Губернатор назначил проверки Конкурента.

Проверки пришли, искали нарушения и не нашли. И с договорами — порядок. Связей с подставными фирмами не выявлено. Так Губернатору и сообщили. Но тут уже взвился Конкурент: «Если факты не подтвердились, значит меня оболгали! У нас от проверок было долгое сердцебиение и можно сказать стресс! Пусть

теперь ООО напишет Губернатору письмо, в котором признается, что оно соврало про меня!» ООО ничего писать не стало. Конкурент обратился в суд.

Суды решили так. ООО имеет право обращаться в органы власти. Органы власти обязаны рассматривать обращения и давать по ним ответы. В самом тексте обращения к Губернатору суды не нашли «диффамационных признаков». ООО не причинило вре-

да Конкуренту. ООО просто показало, что есть какие-то нарушения и оно просило провести проверку этих нарушений. Поэтому не было распространения ложных сведений о Конкуренте. В иске Конкурента к ООО — отказать!

Выводы и Возможные проблемы: ООО письмом осуществляло свои права. Без оскорблений, хотя и с личными негативными оценками. Строка

для поиска в КонсультантПлюс: «Диффамация».

Цена вопроса: Признание в распространении ложных сведений.

Где посмотреть документы: КонсультантПлюс, Судебная Практика: **ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА ОТ 07.07.2021 N Ф04-2621/2021 ПО ДЕЛУ N А27-7415/2020**

В записке представлены лишь некоторые из документов, поступивших в системы КонсультантПлюс за последнюю неделю. Полную картину изменения законодательства Вы сможете составить, ознакомившись со всеми последними документами, добавленными в системы КонсультантПлюс.



ОБЗОР ИЗМЕНЕНИЙ В РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ В СПС КОНСУЛЬТАНТПЛЮС



Приказ ФНС России от 05.07.2021 N ЕД-7-21/632@ «О внесении изменений в приложения к приказу Федеральной налоговой службы от 10.04.2017 N ММВ-7-21/302@».

Зарегистрировано в Минюсте России 03.08.2021 N 64517.

Внесены изменения в форму представления сведений о недвижимом имуществе, формат ее представления и порядок заполнения.



<Письмо> ФНС России от 03.08.2021 N СД-4-21/10972@ «Об особенностях применения п. 15 ст. 396 Налогового кодекса

Российской Федерации при исчислении земельного налога в случае наличия договора о развитии застроенной территории».

Даны разъяснения о порядке применения при исчислении земельного налога коэффициента, предусмотренного пунктом 15 статьи 396 Налогового кодекса РФ.



Указание Банка России от 22.06.2021 N 5824-У «О формах опубликования Банком России сведений о формировании и финансовых результатах размещения средств пенсионных резервов и о формировании и финансовых результатах инвестирования средств пенсионных накоплений».

Зарегистрировано в Минюсте России 29.07.2021 N 64465.

Обновлены формы опубликования Банком России сведений о формировании и финансовых результатах размещения средств пенсионных резервов и инвестирования средств пенсионных накоплений.



Информационное письмо Генпрокуратуры России от 30.03.2021 N 80-10-2021 «О правовом регулировании вопросов, связанных с цифровыми финансовыми активами и цифровой валютой».

Генпрокуратура России информирует об особенностях декларирования операций с цифровыми финансовыми активами и цифрово.



«МР 3.1.0252-21. 3.1. Профилактика инфекционных болезней. Изменения N 1 в МР 3.1.0229-21

«Рекомендации по организации противозидемических мероприятий в медицинских организациях, осуществляющих оказание медицинской помощи пациентам с новой коронавирусной инфекцией (COVID-19) (подозрением на заболевание) в стационарных условиях». Методические рекомендации» (утв. Главным государственным санитарным врачом РФ 09.07.2021).

В новой редакции изложены рекомендации для работников медицинских организаций по использованию

средств индивидуальной защиты при работе с возбудителем COVID-19.



<Письмо> Росреестра от 20.07.2021 N 18-02191/21 «О порядке осуществления кадастровой деятельности».

До сведения кадастровых инженеров доводится информация об изменении порядка осуществления кадастровой деятельности в связи с вступлением в силу Федерального закона от 30.04.2021 N 120-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной регистрации недвижимости» и отдельные законодательные акты Российской Федерации».



<Письмо> Росреестра от 28.07.2021 N 13/1-5758-АБ/21 «О применении законодательства в связи с вступлением в силу отдельных положений Федерального закона от 01.07.2021 N 275-ФЗ».

Разъяснены особенности государственной регистрации прав в связи с принятием закона о типовом проектировании.



Постановление Правительства РФ от 30.07.2021 N 1278 «О внесении изменения в пункт 3 постановления Правительства Российской Федерации от 8 апреля 2020 г. N 460»

По 31 декабря 2021 г. продлевается временный порядок дистанционной регистрации граждан в качестве безработных.



Приказ Минцифры России от 19.05.2021 N 474 «Об утверждении методики расчета взимания платы за использование единой информационной системы персональных данных, обеспечивающей обработку, включая сбор и хранение биометрических персональных данных, их проверку и передачу информации о степени их соответствия представленным биометрическим персональным данным физического лица».

Зарегистрировано в Минюсте России 29.07.2021 N 64443.

Установлен порядок определения размера платы за использование единой биометрической системы.



<Письмо> ФНС России от 28.07.2021 N АБ-4-20/10632@ «О переходе ККТ и ФН на ФФД 1.2».

ФНС уточнен список моделей ККТ, по которым ведется разработка поддержки формирования фискальных документов с форматами версии 1.2 в целях осуществлении расчетов за маркированные товары.



<Письмо> ФНС России от 29.07.2021 N СД-4-3/10681@ «О порядке заполнения отдельных показателей счетов-фактур и корректировочных счетов-фактур, выставляемых в электронной форме».

Даны разъяснения по изменениям, внесенным в формы и правила заполнения (ведения) документов, применяемых при расчетах по налогу на добавленную стоимость.



<Информация> ФНС России «Подать заявление на уточнение платежа можно в любом налоговом органе».

Со 2 августа при обнаружении ошибки в оформлении платежного поручения налогоплательщики могут подать заявление об уточнении платежа в налоговый орган вне зависимости от места постановки на учет.



Информация ФНС России «Получить вычет на физкультурно-оздоровительные услуги можно с 1 января 2022 года».

Граждане смогут получить социальный налоговый вычет по НДФЛ в части расходов на физкультурно-оздоровительные услуги, фактически произведенные ими с 1 января 2022 года.



<Письмо> Минфина России от 21.06.2021 N 23-04-06/48690 «Об администрировании доходов от административных штрафов».

Разъяснен порядок администрирования в 2021 году административных штрафов, предусмотренных статьей 19.7 КоАП РФ.



<Информация> Минприроды России от 02.08.2021 «Охота на краснокнижных животных запрещена! Разъяснения поправок в законы «Об охоте» и «О животном мире».

Минприроды России: запрет на добычу охотничьих ресурсов, занесенных в Красную книгу, не отменен.



Информационное письмо Банка России N ИН-06-59/57, Роскомнадзора N 08ЛА-48666 от 29.07.2021 «О согласии заемщиков на обработку их персональных данных».

Кредиторам даны рекомендации по обработке персональных данных заемщиков по договору потребительского кредита (займа).



Приказ Минтруда России от 17.06.2021 N 406н «О форме и Порядке подачи декларации соответствия условий труда государственным нормативным требованиям охраны труда, Порядке формирования и ведения реестра деклараций соответствия условий труда государственным нормативным требованиям охраны труда».

Зарегистрировано в Минюсте России 29.07.2021 N 64444.

С 1 марта 2022 г. устанавливается новая форма декларации соответствия условий труда государственным

нормативным требованиям охраны труда.



Приказ Минтруда России от 13.05.2021 N 313н «О внесении изменений в приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 июля 2019 г. N 512н «Об утверждении перечня производств, работ и должностей с вредными и (или) опасными условиями труда, на которых ограничивается применение труда женщин».

Зарегистрировано в Минюсте России 30.07.2021 N 64496.

Конкретизирован перечень производств, работ и должностей с вредными и/или опасными условиями труда, на которых ограничивается применение труда женщин.



Постановление Правительства РФ от 24.07.2021 N 1250 «Об отдельных вопросах, связанных с трудовыми книжками, и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации».

С 1 января 2023 г. вводятся в действие трудовые книжки нового образца.



Приказ Минтруда России N 402н, Минздрава России N 631н от 10.06.2021 «Об утверждении перечня медицинских обследований, необходимых для получения клиничко-функциональных данных в зависимости от заболевания в целях проведения медико-социальной экспертизы».

Зарегистрировано в Минюсте России 29.07.2021 N 64450.

Установлен новый перечень медицинских обследований, необходимых для получения клиничко-функциональных данных в зависимости от заболевания в целях проведения медико-социальной экспертизы.



Информационное письмо Банка России от 30.07.2021 N ИН-03-46/58 «О сроке хранения документов со сведениями, входя-

щими в состав кредитной истории».

Банк России рекомендует источникам формирования кредитной истории хранить документы с переданными в БКИ сведениями или сами такие сведения не менее 7 лет.



Приказ Минстроя России от 25.05.2021 N 325/пр «Об утверждении Методики определения дополнительных затрат при производстве работ в зимнее время».

Зарегистрировано в Минюсте России 28.07.2021 N 64411.

Установлена Методика определения дополнительных затрат при производстве работ в зимнее время.



<Письмо> Минприроды России от 28.07.2021 N 12-50/10552-ОГ «О системе автоматического контроля выбросов загрязняющих веществ и (или) сбросов загрязняющих веществ».

Рассмотрен вопрос о создании системы автоматического контроля выбросов и/или сбросов загрязняющих веществ.



<Информация> Минцифры России от 03.08.2021 «Минцифры запустило мобильное приложение для подписания договоров онлайн».

На портале Госуслуг доступно новое приложение «Госключ» для подписания договоров онлайн.



Постановление Правительства РФ от 24.07.2021 N 1265 «Об утверждении Правил обязательного подтверждения соответствия продукции, указанной в абзаце первом пункта 3 статьи 46 Федерального закона «О техническом регулировании».

Установлен порядок обязательного подтверждения соответствия продукции, включенной в единый перечень продукции, подлежащей обязательной сертификации, и единый перечень продукции, подлежащей декларированию соответствия.



<Письмо> Роспотребнадзора от 22.07.2021 N 02/14750-2021-24 «О подготовке образовательных организаций к новому 2021-2022 учебному году».

В преддверии нового учебного года Роспотребнадзор напомнил о мерах безопасности в образовательных организациях в условиях распространения новой коронавирусной инфекции.



<Информация> Росреестра от 05.08.2021 «Рубрика «Вопрос-ответ»: Как и для чего проводится межевание земельного участка?».

Росреестр рекомендует собственникам земельных участков, у которых не определены границы, провести межевание и внести уточненные сведения в ЕГРН.



Приказ Минфина России от 29.07.2021 N 105н «О внесении изменений в Порядок формирования и применения кодов бюджетной классификации Российской Федерации, их структуру и принципы назначения, утвержденные приказом Министерства финансов Российской Федерации от 6 июня 2019 г. N 85н».

Внесены изменения в Приказ Минфина России от 06.06.2019 N 85н по вопросам применения кодов бюджетной классификации Российской Федерации.



<Письмо> Минтруда России от 02.08.2021 N 13-4/10/В-9741 «О перечне медицинских обследований, необходимых для получения клинико-функциональных данных в зависимости от заболевания в целях проведения медико-социальной экспертизы».

С 9 августа 2021 года вступает в силу новый Перечень медицинских обследований, необходимых для получения клинико-функциональных данных в зависимости от заболевания в целях проведения медико-социальной экспертизы.

Факт невыплаты вознаграждения директору – единственному учредителю на сдачу СЗВ-М не влияет

С появлением формы СЗВ-М вопрос о том, нужно ли сдавать этот отчет на единственного учредителя, являющегося и руководителем организации, с которым не заключен трудовой договор, возникает регулярно.

Источник: **Письмо ГУ - ОПФР по г. Москве и Московской обл. от 05.07.2021 № Т-20930/1-08/25023**

И ответ на этот вопрос утвердительный. Да, надо.

Назначение директора оформляется решением единственного уч-



редителя компании и в этом случае трудовые отношения с директором как с работником оформляются не

трудовым договором, а решением единственного участника. Следовательно, такие отношения характеризуются как трудовые отношения на основании трудового договора.

Соответственно, в отношении руководителя организации – единственного учредителя нужно представлять сведения персонифицированного учета.

При этом обязанность по сдаче СЗВ-М на такого руководителя не зависит от того, выплачивалось ли ему вознаграждение или нет.

Актуальные новости законодательства на нашем сайте

vladcons.ru





Постановление Губернатора Владимирской обл. от 11.10.2013 N 1134 (ред. от 30.07.2021) «Об оценке регулирующего воздействия» (вместе с «Положением о порядке проведения оценки регулирующего воздействия»).



Постановление администрации города Владимира от 09.07.2012 N 2996 (ред. от 28.07.2021) «Об утверждении Административного регламента предоставления муниципальной услуги «Предоставление мер финансовой поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства города Владимира».



Постановление администрации Владимирской обл. от 03.08.2021 N 477 «Об утверждении Порядка определения объема и предоставления из областного бюджета субсидии в виде имущественного взноса Владимирской области в иму-

щество публично-правовой компании «Фонд защиты прав граждан – участников долевого строительства».



Постановление администрации города Владимира от 30.07.2021 N 1914 «О проведении конкурса по предоставлению грантов некоммерческим организациям на реализацию молодежных проектов, направленных на расширение оказания услуг в социальной сфере города Владимира» (вместе с «Положением о порядке проведения конкурса по предоставлению грантов некоммерческим организациям на реализацию молодежных проектов, направленных на расширение оказания услуг в социальной сфере города Владимира»).



Закон Владимирской области от 03.08.2021 N 81-ОЗ «О внесении изменения в статью 2 Закона Владимирской области «О Красной книге Владимирской области» (принят постановлением ЗС

Владимирской области от 21.07.2021 N 256).



Постановление администрации города Владимира от 30.06.2020 N 1228 (ред. от 03.08.2021) «Об образовании избирательных участков на территории города Владимира» (вместе со «Списком избирательных участков, участков референдума, образованных на территории города Владимира»).



Постановление Губернатора Владимирской обл. от 20.02.2012 N 159 (ред. от 04.08.2021) «Об организации мероприятий по содействию занятости населения».



Закон Владимирской области от 25.02.2015 N 10-ОЗ (ред. от 04.08.2021) «О регулировании земельных отношений на территории Владимирской области» (принят постановлением ЗС Владимирской области от 17.02.2015 N 19).



АКТУАЛЬНЫЕ ТЕМЫ

Обзор: «Онлайн-кассы и маркировка: на что обратить внимание в августе»

Обзор: «Коронавирус: обзор главных событий с 24 по 30 июля»

Обзор: «Подготовили проекты о доверенностях на подписание цифровых документов от имени компаний»

Не все графы счета-фактуры нужно формировать

Изменение формы счета-фактуры связано с введением прослеживаемости товаров.

Источник: [Письмо ФНС России от 01.06.2021 N ЕА-4-15/7550@](#)

К примеру, в новой форме есть такие графы, как «Количественная единица измерения товара, используемая в целях осуществления прослеживаемости (код, условное обо-

значение)» (графа 12) и «Количество товара, подлежащего прослеживаемости, в количественной единице измерения товара, используемой в целях осуществления прослеживаемости» (графа 13).

Так вот, при составлении бумажного счета-фактуры при реализации товаров, которые не подлежат прослеживаемости, работ, услуг, иму-



ущественных прав эти графы не формируются.

Линия консультаций

Оперативная помощь клиентам

по телефону (4922) 779 – 148



БИБЛИОТЕКА ЮРИСТА

ПОДГОТОВЛЕН ДЛЯ СИСТЕМЫ КОНСУЛЬТАНТПЛЮС, 2021

«Сложные» вопросы изменений трудового законодательства в 2021 году» (Шестакова Е. В.)

Вопрос: Может ли согласие на обработку персональных данных, разрешенных субъектом персональных данных для распространения, оформляться не в письменном виде? Какова ответственность за отсутствие именно письменного согласия?

«АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО», 2021, № 2

Статья: Владельцы машино-мест получают право на общее имущество в многоквартирном доме (Мартасов Д.)

Статья: Списание штрафов и долгов судебными решениями — как оспаривать такие списания (Новикова Т.)

Статья: Как российский бизнес использует разные юрисдикции внутри страны для оптимизации налогообложения (Бойкова Т.)

Статья: Ответственность руководителя за сделки по отчуждению имущества по заниженным ценам, или Размышления по мотивам последних новостей (Горошко Т.)

Статья: Обзор Федерального закона от 23.11.2020 N372-ФЗ «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации в части налогообложения доходов физических лиц, превышающих 5 миллионов рублей за налоговый период» (Ефишова Ю.)

Статья: ВС разъяснил, чем доказать заем (Айдинов С., Арутюнов А., Гришко А., Зубков Е., Лялюцкая Ю., Овчинникова Д., Умрихина О., Чикатунов Д.)

Статья: ВС решал, можно ли использовать часть участка не по назначению (Князев А. Г., Олейник И. А., Степанова Л., Сулима А., Устименко О.)



БИБЛИОТЕКА КАДРОВИКА

ПОДГОТОВЛЕН ДЛЯ СИСТЕМЫ КОНСУЛЬТАНТПЛЮС, 2021

Вопрос: Как подобрать код выполняемой функции в СЗВ-ТД из ОКЗ для начальника отдела логистики?

Вопрос: Можно ли трудоустраивать новых работников в период реорганизации организации?

Вопрос: Обязана ли организация выдать копию приказа об увольнении по заявлению бывшего работника организации, присоединенной к ней в результате реорганизации? В каком порядке?

Вопрос: В отношении работника судом вынесен обвинительный приговор с назначением наказания в виде лишения свободы условно. Имеет ли право работодатель оставить такого работника в штате и не увольнять, или же работодатель обязан уволить такого работника?

Вопрос: Законно ли увольнение по сокращению численности, если через 4 месяца после увольнения в штатном расписании появляется должность

с аналогичным функционалом, но с более высокими квалификационными требованиями?

Вопрос: АО в феврале 2021 г. сдало в Пенсионный фонд РФ отчет СЗВ-ТД в отношении работника, у которого в течение 2020 г. не было никаких кадровых событий, который в 2020 г. не подавал никаких заявлений о дальнейшей форме ведения трудовой книжки. Правомерно ли не указание отчетного периода в отчете СЗВ-ТД?

Как отразится на УСН-налоге факсимильная подпись на документах

Если заказчик-упрощенец получит от исполнителя, к примеру, акт выполненных работ, подписанный не живой подписью, а факсимильной, станет ли это помехой для учета в налоговых целях расходов по такому документу?

Источник: Письмо Минфина России от 10.06.2021 № 03-11-11/45946

Минфин считает, что да. Дело в том, что учесть расходы при исчислении налога можно только при на-

личии документального подтверждения. А сами подтверждающие документы должны быть соответствующе оформлены. И одним из обязательных реквизитов первичного документа является подпись лица, совершившего операцию/ответственного за операцию. При этом платежные документы и документы, имеющие финансовые последствия, должны быть подписаны именно собственноручной подписью.



Вопрос: В ООО выявлен сотрудник, контактировавший с больным ковид-19. Какие действия необходимо предпринять работодателю? Нужно ли перевести сотрудника на дистанционный режим? Нужно ли уведомлять Роспотребнадзор? Его ковид-статус на сегодня не подтвержден.

Вопрос: Распространяется ли норма отстранения от работы работника, не прошедшего вакцинацию в установленный срок в соответствии постановлением главного санитарного врача региона, если он осуществляет свою деятельность на дистанционной основе в соответствии с заключенным дополнительным соглашением к трудовому договору?

Вопрос: На работе я написала заявление на отправку мне расчетных листов на личный электронный адрес. Может ли данный адрес использоваться работодателем для отправки мне уведомлений, а не только расчетных листов без моего на то согласия?

Вопрос: При закупке нарукавников поставщик прислал нам информационное письмо, что они не включены в перечень СИЗ, подлежащих обязательному подтверждению соответствия требованиям ТР ТС 019/2011. Можем ли мы выдавать такие нарукавники работникам? Что тогда писать в ЛК СИЗ в графе «Сертификат»?

Вопрос: Можно ли уволить работника, отсутствующего более года, не за являющийся прогул, а за прогулы, зафиксированные в течение последнего месяца, при условии что у работника истребовались объяснения за этот период? Какой день будет считаться последним днем работы при увольнении за прогул?

Неполный рабочий день, больничный и МРОТ

Московское отделение ФСС рассказало, как считать больничное пособие работнику, трудящемуся неполный день.

Источник: [Письмо ГУ - МРО ФСС РФ от 19.07.2021 N 15-15/03-15072л](#)

Итак, если работник на момент наступления болезни работает на условиях неполного рабочего времени, размер пособия по временной нетрудоспособности, исчисляемый исходя из МРОТ, определяется пропорционально продолжительности рабочего времени этого работника. А именно: в случае, если пособие по временной нетрудоспособности, исчисленное в расчете за полный календарный месяц, ниже федерального МРОТ, пособие исчисляется из МРОТ в следующем порядке:

- определяется размер дневного пособия путем деления федерального МРОТ, установленного на день болезни (в районах и местностях, в которых применяются районные коэффициенты к зарплате, МРОТ берется с учетом этих коэффициентов), на число календарных дней в месяце, на который приходится период временной нетрудоспособности работника;

- определяется размер больничного пособия путем умножения размера дневного пособия на число календарных дней, приходящихся на период болезни в каждом календарном месяце.

Если размер пособия работника в пересчете на месяц больше доли МРОТ, определенной пропорционально установленной продолжительности рабочего времени, тогда пособие по временной нетрудоспособности рассчитывается по общим правилам.



БИБЛИОТЕКА БУХГАЛТЕРА

ПОДГОТОВЛЕН ДЛЯ СИСТЕМЫ КОНСУЛЬТАНТПЛЮС, 2021

Вопрос: Как узнать, соответствует ли заработная плата уровню средней заработной платы по отраслям в целях налогового контроля?

Вопрос: Облагается ли компенсация дистанционным работникам за исполь-

зование личного оборудования НДФЛ и страховыми взносами? Можно ли учесть такую компенсацию в составе расходов для целей налога на прибыль?

Вопрос: Как отразить в расчете по форме 6-НДФЛ перерасчет заработной

платы за прошлый налоговый период?

Вопрос: Какой ОКТМО нужно указать при подаче уточненной декларации по НДС за период, в котором организация состояла на учете в другой ИФНС России?

Личный кабинет клиента на сайте vladcons.ru

ЕЩЕ БОЛЬШЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ И ПОЛЕЗНОЙ
ИНФОРМАЦИИ ДЛЯ ВАШЕЙ РАБОТЫ!

Зарегистрироваться



Статья: Комментарий к Письму Министерства труда и социальной защиты РФ от 05.05.2021 N15–0/ООГ–1560 <О прохождении обязательного предварительного (периодического) медосмотра работником, работающим за ПК> (Чимидова Е.)

Статья: Комментарий к Постановлению Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 15.04.2021 N Ф04–1059/2021 <О неправомерном начислении амортизации с применением повышающего коэффициента> (Веселов А. В.)

Статья: Комментарий к Постановлению Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 12.04.2021 N Ф04–1218/2021 <О создании формального документооборота по сделке с контрагентом> (Веселов А. В.)

Статья: Комментарий к Постановлению Арбитражного суда Центрального округа от 05.04.2021 N Ф10–1180/2021 <О признании недействительным уведомления ФСС о размере взносов по травме> (Веселов А. В.)

Статья: Комментарий к Постановлению Арбитражного суда Московского округа от 19.04.2021 N Ф05–7061/2021 <Об установлении соцстрахом «травматического» тарифа для компании> (Веселов А. В.)

Статья: Комментарий к Постановлению Арбитражного суда Московского округа от 15.04.2021 N Ф05–6556/2021 <О доначислении взносов в связи с переквалификацией договоров подряда в трудовые> (Веселов А. В.)

Статья: Комментарий к Постановлению Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 12.03.2021 N Ф04–791/2021 <О правомерности принудительного взыскания с организации налога> (Веселов А. В.)

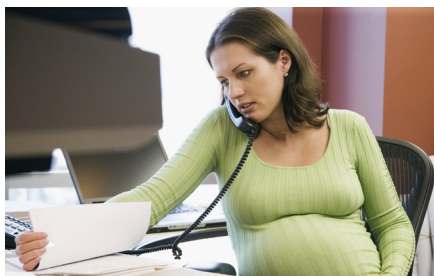
Должна ли работница отдать больничный по БиР «второстепенному» работодателю

Отвечая на вопрос о том, правомерно ли представление сотрудницей работодателю не по основному месту работу копии больничного по БиР, заверенной основным работодателем, московский соцстрах напомнил о правилах выдачи больничного в подобной ситуации.

Источник: Письмо ГУ - МРО ФСС РФ от 20.07.2021 N 03-10/03-4711

Порядок выдачи больничного по БиР зависит от того, трудилась ли работница в двух календарных годах, предшествующих году наступления отпуска по беременности и родам, у этих же работодателей или нет.

Если работница на момент наступления отпуска по БиР занята у нескольких работодателей и в двух календарных годах, предшествующих году наступления этого отпуска, была занята у них же, то работнице либо выдается несколько листов нетрудоспособности на бумаж-



ном носителе по каждому месту работы, либо формируется один электронный больничный для представления его номера каждому из работодателей.

Если работница на момент наступления декретного отпуска работает у нескольких работодателей, а в расчетном периоде она работала у других работодателей (другого работодателя), выдается (формируется) один больничный лист для представления по одному из последних мест работы по выбору работницы.

Если же работница на момент наступления отпуска по беременности и родам трудится у нескольких работодателей, а в двух календарных годах, предшествующих году наступления отпуска, была занята как у этих, так и у других работодателей (другого работодателя), работнице или выдается несколько бумажных больничных, или формируется один электронный больничный для представления его номера по каждому месту работы, или выдается (формируется) один листок нетрудоспособности для представления его по одному из последних мест работы по выбору работницы.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что представление работницей не по основному месту работы копии больничного по БиР, заверенной работодателем по основному месту работы, выбивается из установленного порядка.



Когда тег 2108 в кассовом чеке обязателен

До 01.02.2021 реквизит «Мера количества предмета расчета» (тег 2108) мог не включаться в состав кассового чека отдельными категориями пользователей.

Источник: Письмо ФНС от 28.07.2021 № АБ-4-20/10633@

После этой даты тег 2108 в обязательном порядке должен включаться в состав кассового чека всеми пользователями ККТ, которые применяют формат фискальных документов версии 1.2, в отношении всех видов товаров:

- не подлежащих обязательной маркировке;
- штучных товаров, подлежащих обязательной маркировке;
- drobных товаров, подлежащих обязательной маркировке.



ВОПРОС НЕДЕЛИ ОТ ЭКСПЕРТОВ ЛИНИИ КОНСУЛЬТАЦИЙ

Физическое лицо с личного счета в банке осуществляет перевод на расчетный счет организации - юридического лица за недвижимое имущество по договору купли-продажи. Должна ли организация в данном случае пробить чек ККТ?

Правила применения контрольно-кассовой техники при осуществлении расчетов на территории Российской Федерации в целях обеспечения интересов граждан и организаций, защиты прав потребителей, а также обеспечения установленного порядка осуществления расчетов, полноты учета выручки в организациях и у индивидуальных предпринимателей определяются Федеральным [законом](#) от 22.05.2003 N54-ФЗ «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении расчетов в Российской Федерации» (далее — Федеральный закон N54-ФЗ).

В соответствии с п. 1 ст. 1 Федерального закона N54-ФЗ контрольно-кассовая техника, включенная в реестр контрольно-кассовой техники, применяется на территории Российской Федерации в обязательном порядке всеми организациями и индивидуальными предпринимателями при осуществлении ими расчетов, за исключением случаев, установленных Федеральным [законом](#) N54-ФЗ.

Согласно положениям [ст. 1.1](#) Федерального закона N54-ФЗ расчеты для целей указанного Федерального [закона](#) — это, в частности, прием (получение) и выплата денежных средств наличными деньгами и (или) в безналичном порядке за товары, работы, услуги.

Федеральный закон N54-ФЗ предусматривает исключение в части применения ККТ только в определенных случаях, в частности:

— при ведении определенных видов деятельности (оказании услуг), указанных в [ст. 2](#) Закона N54-ФЗ;

— организациями и ИП, осуществляющими расчеты в отдаленных или труднодоступных местностях;

— при безналичных расчетах между организациями и (или) индивидуальными предпринимателями, за исключением расчетов с использованием электронного средства платежа с его предъявлением.

В то же время организации и ИП при осуществлении расчетов с физическими лицами, которые не являются ИП, в безналичном порядке (за исключением расчетов с использованием электронных средств платежа) обязаны применять ККТ ([п. 4 ст. 4](#) Федерального закона от 03.07.2018 N192-ФЗ).

Таким образом, при получении денежных средств в безналичном порядке от физических лиц, которые не являются индивидуальными предпринимателями, положения Федерального [закона](#) N54-ФЗ возлагают на организацию обязанность применять контрольно-кассовую технику.

Федеральным [законом](#) N54-ФЗ не предусмотрено особых условий (исключений) в отношении применения ККТ для пользователя (продавца) при оплате товара покупателем — физическим лицом посредством платежного поручения через кредитную организацию, за исключением положений [п. 9 ст. 2](#) Федерального закона N54-ФЗ. Соответствен-

но, ККТ применяется в случае оплаты товаров (работ, услуг) покупателями (клиентами) — физическими лицами посредством подачи поручений (распоряжений) кредитному учреждению о переводе денежных средств в пользу организации (ИП).

В этом случае организация (ИП) направляет кассовый чек на указанные покупателем до момента оплаты абонентский номер либо адрес электронной почты (далее — данные покупателя), кроме случаев, когда у организации (ИП) отсутствует возможность получения указанных данных покупателя. При этом организацией (ИП) должны быть приняты все меры для получения данных покупателя.

Подборка:

— [Готовое решение](#): Нужно ли организации применять ККТ при безналичных расчетах с покупателями (клиентами);

— [Письмо](#) Минфина России от 15.08.2017 N03-01-15/52356;

— [Письмо](#) Минфина России от 24.08.2020 N03-01-15/73999;

— [Письмо](#) Минфина России от 08.04.2020 N03-01-15/27896.

Ответ актуален на 30.07.2021

Подготовила: Шигина Ольга
эксперт Линии консультаций
т. (4922) 77-91-48,
e-mail: docs@ric072.ru

Данная услуга оказывается в соответствии с [Регламентом предоставления информации](#) и материалов, подготовленных с использованием Системы Консультант Плюс. Рекомендуем заранее ознакомиться с настоящим регламентом на сайте [vladcons.ru](#)

Против факсимиле не только Минфин, но и Верховный суд

Минфин не разрешает учитывать в «упрощенных» расходах затраты, подтвержденные документами, подписанными факсимильной подписью. Теперь же речь пойдет об отказе в вычете по НДС из-за факсимиле. Источник: [Определение Верховного Суда РФ от 16.07.2021 № 307-ЭС21-10502](#)

Суды, в том числе и ВС РФ, отметили, что оформленные с применением технических средств - факсимильного воспроизведения - счета-фактуры не могут являться основанием для принятия входного НДС к вычету, так как нормами налогового законодательства не предусмотрена возможность факсимильного воспроизведения подписи уполномоченного лица при оформлении счета-фактуры. А значит, отказ налоговиков в НДС-вычете правомерен.





ГОТОВОЕ РЕШЕНИЕ

Готовое решение: Как составить выписку из приказа о предоставлении отпуска по уходу за ребенком

Готовое решение: Как принять участие в открытом конкурсе в электронной форме по Закону N44-ФЗ с 1 января 2022 г.

Готовое решение: Что такое право регресса и как им воспользоваться при возмещении вреда (ущерба)

Готовое решение: Есть ли особенности в установлении доплаты работнику за исполнение обязанностей временно отсутствующего директора

Новые продукты в Системе КонсультантПлюс - формы с комментариями о рисках

Компания «Консультант Плюс» выпустила 3 новых продукта:

- Формы с комментариями о рисках по налогам и кадрам;
- Формы с комментариями о рисках для договорной работы;
- Формы с комментариями о рисках для корпоративной работы.



Новые банки помогут бухгалтерам, кадровикам и юристам составить документы для различных ситуаций, избежать ошибок и рисков при их составлении, учесть все нюансы в интересах организации.

Главная особенность новых продуктов - все формы в них содержат большое количество примечаний, практических рекомендаций и предупреждений о возможных рисках при подготовке документов.

- Формы с комментариями о рисках по налогам и кадрам

Материалы помогут составить документы для различных ситуаций:

- первичные бухгалтерские документы;
- налоговые отчеты, расчеты по страховым взносам и НДФЛ, другие обязательные платежи;
- для взаимодействия с ФНС, ФСС, ПФР;
- по кадровым вопросам;
- по трудовым отношениям;
- по охране труда и оценке условий труда, по обучению и аттестации сотрудников.

- Формы с комментариями о рисках для договорной работы

Помогут юристам составить наиболее распространенные виды договоров: аренды, поставки, купли-продажи, возмездного оказания услуг, займа, цессии.

В банк включены два типа форм:

- защищают интересы одной из сторон договора. В них предусмотрены наиболее выгодные и безопасные условия для одной из сторон договора. К каждому условию даются пояснения в защиту интересов сторон;
- с наиболее распространенными и безопасными для обеих сторон условиями. Помогут при составлении простого и безопасного договора для обеих сторон договора. Подойдут для сделок с проверенным контрагентом, когда нет необходимости согласовывать каждое условие. Основной акцент в них сделан на налоговых рисках.

- Формы с комментариями о рисках для корпоративной работы

Помогут юристам составить основные корпоративные документы:

- ООО (решения и протоколы общих собраний, уставы и др.);
- АО (протоколы общего собрания акционеров, уставы и др.).

Все формы легко скачать в удобном формате Word, Excel и pdf. Можно использовать готовый образец или отредактировать его под свои условия. Формы ежедневно проверяются на актуальность и обновляются.

Движимое или недвижимое: вот в чем вопрос

В целях уплаты налога на имущество организаций недвижимое имущество от движимого не всегда могут отличить не только сами компании, но и налоговики.

Источник: [Письмо ФНС России](#)

от 02.08.2021 N СД-4-21/10889@

В связи с этим налоговая служба дает ориентиры. Так, в мае в вопросе отнесения имущества к движимому или недвижимому был [взят на вооружение](#) подход Верховного суда.



Сейчас в дополнение к судебной позиции предлагается прислушаться и к мнению Минфина и Росреестра по этому вопросу. Согласно позиции ведомств сооружения, построенные и введенные в экс-

плуатацию с получением разрешительной документации, такие как объекты капитального строительства, с большей степенью вероятности относятся к объектам недвижимости. Следовательно, те объекты, кото-

рые обладают характеристиками некапитальных сооружений, не относятся к недвижимому имуществу, право собственности на которые подлежит государственной регистрации.



Семинары

Уважаемые партнеры!

Семинары проводятся в онлайн-формате без очного участия слушателей. Записаться на семинар можно через личный кабинет [на сайте «Синтеза»](#).

Семинары в августе 2021 г.

11.08.2021 г.

Вебинар: «Персональные данные: обработка, защита, ответственность»

Лектор – Руденко Екатерина Николаевна

[Программа и регистрация](#)



17.08.2021 г.

Вебинар: «Проверки ПФР: проведение, акт, коррекция»

Лектор – Руденко Екатерина Николаевна

[Программа и регистрация](#)



19.08.2021 г.

Вебинар: «Проверки ПФР: штрафы и их обжалование»

Лектор – Руденко Екатерина Николаевна

[Программа и регистрация](#)



Подробная информация об условиях и стоимости участия в семинарах на сайте vladcons.ru

8 августа

С Днем строителя!



*Уважаемые работники строительной отрасли!
Поздравляем вас с профессиональным праздником!
Желаем интересных и перспективных проектов,
смелых профессиональных идей и новаторских решений!
Пусть в воздвигнутых вами домах
будет всегда тепло и уютно.
Крепкого здоровья, мира и добра вам
и вашим близким.*



Обзор подготовлен с использованием СПС «КонсультантПлюс».
ООО НПП «Синтез» - официальный представитель
общероссийской сети «КонсультантПлюс»

г. Владимир, ул. Студеная гора, д.34
тел./факс: (4922) 778 - 448
e-mail: root@ric072.ru
www.vladcons.ru